

GCŚ.DO.344.7.2.2021

Dotyczy: zapytania ofertowego na „Usługę ochrony osób i mienia w obiekcie przy ul. Kartuskiej 32/34, będącego siedzibą Gdańskiego Centrum Świadczeń, wraz z monitoringiem wizyjnym, alarmem antywłamaniowym oraz ochroną fizyczną”.

Postępowanie nr: GCŚ.DO.344.7.1.2021

WYJAŚNIENIA NA WNIESIONE ZAPYTANIA DO TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Zamawiający - Gmina Miasta Gdańska, za pośrednictwem realizatora usługi będącej przedmiotem postępowania nr GCŚ.DO.344.7.1.2021, tj. Gdańskiego Centrum Świadczeń – informuje Wykonawców, iż otrzymał zapytania do treści przedmiotowego zapytania ofertowego, na które udziela poniższych odpowiedzi.

PYTANIE 1

Czy wykonawca ma realizować monitoring CCTV online przez 24 godziny na dobę?

ODPOWIEDŹ

Wykonawca będzie miał dostęp do monitoringu CCTV będącego na wyposażeniu obiektu i jest własnością Zamawiającego. Jeżeli po przejęciu obiektu w ochronę przez Wykonawcę okaże się, że ów monitoring jest niewystarczający, Zamawiający może zlecić Wykonawcy zamontowanie dodatkowych kamer. Wykonawca będzie miał obowiązek monitorować obiekt przy użyciu omawianej telewizji przemysłowej przez 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu.

PYTANIE 2

Ile kamer zainstalowanych na obiekcie podlegać będzie monitorowaniu online?

ODPOWIEDŹ

W obiekcie zainstalowanych jest 36 kamer wewnętrznych i 8 zewnętrznych zainstalowanych na budynku.

PYTANIE 3

Jakiej marki jest centrala systemu sygnalizacji włamania?

ODPOWIEDŹ

W obiekcie zainstalowane są dwie centrale alarmowe firmy Satel.

PYTANIE 4

Czy Zamawiający stawia wymóg zatrudniania pracownika ochrony fizycznej na umowę o pracę na co wskazywałby zapis §4 ust 7 wzoru umowy?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie stawia wymogu zatrudniania pracownika ochrony fizycznej na umowę o pracę, dlatego proszę o zignorowanie zapisu § 4 ust 7 wzoru umowy (finalnie będzie on wykreślony).

PYTANIE 5

Prosimy o doprecyzowanie zapisu zawartego w Załączniku nr 1 do umowy pkt. 3.17 tj. „*monitorowanie obiektu objęte jest ciągłym podglądem z kamer (dopuszczalny jest operator zdalny)*” – jak operator zdalny ma realizować ochronę powierzoną wykonawcy?

ODPOWIEDŹ

Operator zdalny wskazany w Załączniku nr 1 do umowy pkt. 3.17 – jest tu mowa o formie monitorowania obiektu, a dokładniej Zamawiający wskazuje, że podczas, gdy obiekt nie będzie chroniony fizycznie przez pracownika ochrony, będzie on chroniony zdalnie poprzez monitoring elektroniczny - system SSWiN i monitoring CCTV.

PYTANIE 6

Jak należy interpretować zapis zawarty w Załączniku nr 1 do umowy w pkt. 3.18. „zapis z wszystkich kamer jest ciągły i dostępny na żądanie Zamawiającego przez 7 dni w tygodniu, – co do zasady zapis nagrań z kamer realizowany jest na dyskach zainstalowanych w rejestratorze umiejscowionym w obiekcie gdzie zainstalowany jest CCTV czyli u Państwa. To Państwo decydujecie kiedy i kto ma prawo do zapisów archiwalnych video (RODO). Co macie Państwo na myśli poprzez ten zapis?

ODPOWIEDŹ

Zapis zawarty w Załączniku nr 1 do umowy w pkt. 3.18. „zapis z wszystkich kamer jest ciągły i dostępny na żądanie Zamawiającego przez 7 dni w tygodniu” oznacza, że jeżeli w obiekcie zostaną zamontowane dodatkowe kamery (uzupełniające monitoring będący na wyposażeniu obiektu) będące własnością Wykonawcy i tylko Wykonawca będzie miał dostęp do ich zapisów, to Zamawiający będzie miał prawo żądać do nich dostępu.

PYTANIE 7

Wnosimy o ustalenie maksymalnego czasu ochrony w kontekście zapisu zawartego w załączniku nr 1 do umowy w pkt. 3.20. c) „wystawi ochronę przed obiektem do czasu przybycia na miejsce osób odpowiedzialnych ze strony Zamawiającego, bez dodatkowych kosztów z tego tytułu dla Zamawiającego,„. Z uwagi na to iż przy ewentualnym naruszeniu obiektu np. w piątek o godz. 19:00 czas przybycia przedstawiciela Zamawiającego może trwać np. do poniedziałku do godz. 8:00 tj. 61 godzin. Przyjęcie takich uwarunkowań jest niekorzystne dla Zamawiającego. Praktykowane jest na rynku usług ochrony, określanie maksymalnego czasu w którym przedstawiciel Zamawiającego winien stawić się na obiekt do 2 godzin, po tym czasie nalicza się dodatkowe wynagrodzenie za ochronę obiektu w stawce za 1 rbg tak jak ochrona obiektu.

ODPOWIEDŹ

W ocenie Zamawiającego jak najbardziej zasadne jest doprecyzowanie maksymalnego czasu ochrony w kontekście zapisu zawartego w załączniku nr 1 do umowy w pkt. 3.20. c). Jego treść zostanie uzupełniona o zapis: „Po otrzymaniu sygnału o naruszeniu zabezpieczeń budynku, osoba upoważniona przez Zamawiającego ma obowiązek, w czasie nie dłuższym, niż 120 minut, udania się dostępnymi środkami komunikacji do wskazanego obiektu.”

PYTANIE 8

Wnosimy o doprecyzowanie zapisu zawartego w załączniku nr 1 do umowy w pkt. 3.23. „zamontowanie i zdalna obsługa elektrozamków w miejscach wskazanych przez Zamawiającego, ...” – zamontowanie elektrozamków wymaga ich dostosowania do zainstalowanych drzwi, rodzaju zainstalowanego systemu kontroli dostępu i ilości czyli pełnych danych technicznych bez tych danych nie można dokonać wyceny kosztu ich zakupu instalacji serwisowania itp. również

ilość kart magnetycznych jest informacja o kolejnych kosztach. Wnosimy o doprecyzowanie informacji i jej uzupełnienie.

ODPOWIEDŹ

Zapis w pkt. 3.23 dotyczy sytuacji, gdy Zamawiający będzie chciał zamontować w obiekcie dodatkowy system kontroli dostępu (poza tymi, które są już na wyposażeniu obiektu) i zleci jego wykonanie oraz konfigurację Wykonawcy. Nie będzie to usługa wchodząca w wartość umowy podstawowej zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Będzie stanowiła dodatkowe zlecenie, które będzie odrębnie wyceniane przez Wykonawcę.

PYTANIE 9

Proszę o podanie wykazu posterunków i godzin ochrony (od.... do....) w jakich pracownik ochrony ma przebywać na chronionym obiekcie.

ODPOWIEDŹ

Godziny pracy pracownika w chronionym obiekcie wskazane są:

- w pkt 5.9 Zapytanie ofertowego gdzie jest mowa, że „Ochrona fizyczna pełniona będzie w dni robocze w godz. od 10.00 do 18.00 przez jednego pracownika ochrony. Godziny pracy pracownika ochrony mogą ulec zmianie według potrzeb Zamawiającego.” oraz
- w załączniku nr 1 do umowy - OPIS I WYMAGANIA DOTYCZĄCE REALIZACJI ZAMÓWIENIA – w pkt 4.8, gdzie wskazano: „Ochrona fizyczna pełniona będzie w dni robocze w godz. od 10.00 do 18.00 przez jednego pracownika ochrony. Godziny pracy pracownika ochrony mogą ulec zmianie według potrzeb Zamawiającego.”

PYTANIE 10

Czy konieczne jest aby agencja ochrony dysponowała siecią radiową nadawczo-odbiorczą, która swoim zasięgiem obejmuje teren miasta Gdańska, w sytuacji gdy dysponujemy całodobowym centrum monitorowania, z którego 24h na dobę przy pomocy bezprzewodowych systemów łączności Active Guard/GSM, prowadzony jest nadzór nad agentami ochrony na chronionym obiekcie.

Czy posiadanie sieci radiowej jest warunkiem koniecznym, bez którego Wykonawca nie może wziąć udziału w złożeniu oferty?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wskazuje, że nie jest konieczne, by agencja ochrony dysponowała siecią radiową nadawczo-odbiorczą, która swoim zasięgiem obejmuje teren miasta Gdańska, w sytuacji, gdy dysponuje ona całodobowym centrum monitorowania, z którego przy pomocy bezprzewodowych systemów łączności Active Guard (lub innego systemu obchodu)/GSM, prowadzony jest całodobowy nadzór nad agentami ochrony na chronionym obiekcie.

Powyższa zmiana wymaga wprowadzenia zmiany treści Załącznika nr 6 do Zapytania ofertowego: „WYKAZ NARZĘDZI wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych, o których mowa w pkt III 6.1.1.3 ppkt 2) ZAPYTANIA OFERTOWEGO, dostępnych Wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego” – [zmieniony wzór Załącznika nr 6 znajduje się w odrębnym dokumencie \(pliku\)](#).

[Zmieniona również zostanie treść wzoru umowy w pkt 2.2 i 2.3 dostosowana po zapisów opisanych w odpowiedzi na pyt. 10.](#)

PYTANIE 11

Czy konieczne jest aby zmotoryzowana grupa interwencyjna posiadała broń palną, w sytuacji gdy agenci ochrony wyposażeni są w środki przymusu bezpośredniego takie jak kajdanki, pałka Tonfa i ręczne miotacze substancji obojętujących (RMSO)?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę, by zmotoryzowana grupa interwencyjna nie posiadała broni palnej, w sytuacji gdy agenci ochrony wyposażeni będą w środki przymusu bezpośredniego takie jak kajdanki, pałka Tonfa i ręczne miotacze substancji obojętujących (RMSO).

Powyższy zapis powoduje zmianę treści w załącznik nr 1 do umowy w pkt 2.8, który otrzymuje brzmienie: „posiadania zmotoryzowanej grupy interwencyjnej w ramach grupy patrolowo – interwencyjnej, gdzie pracownik/pracownicy ochrony fizycznej wyposażeni będą w środki przymusu bezpośredniego, oznakowany pojazd, niezbędne środki łączności, alkomat oraz latarki,”

PYTANIE 12

Czy konieczne jest aby patrol interwencyjny składał się z dwóch pracowników ochrony, w sytuacji gdy nasze patrole standardowo wykonywane są przez jednego kwalifikowanego agenta ochrony wyposażonego w środki przymusu bezpośredniego.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pyt. 11 Zamawiający dopuszcza, by patrol interwencyjny wykonywany był przez jednego kwalifikowanego agenta ochrony wyposażonego w środki przymusu bezpośredniego.

PYTANIE 13

Jeśli koniecznym wymogiem jest zapewnienie co najmniej dwuosobowego patrolu interwencyjnego wyposażonego w broń palną, czy Wykonawca może skorzystać z usług podwykonawcy w tym zakresie?

ODPOWIEDŹ

Wymagania co do liczebności patrolu interwencyjnego i posiadania przez niego broni palnej zostały określone w odpowiedziach na pytania 11 i 12.

PYTANIE 14

Czy jest możliwe przesunięcie terminu składania ofert do 10.11.2021?

ODPOWIEDŹ

Wykonawca wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na 08.11.2021 r. do godz.12.00.

Zamawiający informuję, iż zgodnie z treścią postępowania nr GCŚ.DO.344.7.1.2021, odpowiedzi na powyższe wyjaśnienia umieszczane są na jego stronie internetowej, bez podania źródła zapytania.

Arkadiusz Kulewicz
Kierownik Działu Organizacyjnego